

NVAO • NEDERLAND

TOETS NIEUWE OPLEIDING(*)

HBO-MASTER

CONSTRUCTIEF ONTWERPEN

Stichting BV/BmS Opleidingen

BEKNOPT ADVIESRAPPORT

30 AUGUSTUS 2022

*) het betreft een verzwaarde toets nieuwe opleiding WHW Art 5a 10a. lid5

1 Kwaliteitstoets

De toets nieuwe opleiding is een kwaliteitstoets. Een procedure toets nieuwe opleiding (TNO) is een *plan*beoordeling. Een panel van deskundigen toets de kwaliteit van de nieuwe opleiding tijdens een locatiebezoek aan de universiteit of hogeschool. Een discussie tussen 'peers' vormt de basis van de beoordeling en resulteert in een adviesrapport. De inhoud van de opleiding, de toetsing en de studeerbaarheid komen expliciet aan de orde.

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) neemt een accreditatiebesluit op basis van het paneladvies. Dit besluit kan positief, positief onder voorwaarden of negatief zijn. Als het besluit positief of positief onder voorwaarden is, mag de nieuwe opleiding starten. De instelling heeft daarmee het recht om een wettelijk erkend diploma af te geven aan studenten die de opleiding voltooien.

Dit beknopte adviesrapport bevat de belangrijkste uitkomsten van de toetsing door het panel. Een volledig adviesrapport met de bevindingen en overwegingen van het panel is ook beschikbaar. Op basis van het volledige rapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. De NVAO publiceert beide rapporten op haar website.¹

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de (tijdelijke) TNO-procedure is te vinden op www.nvao.net.

2 Panel

Samenstelling

- dr. ir. ing. Almer E.C. van der Stoel (*voorzitter*), Senior Specialist | Directeur CRUX Holding, docent bij diverse verwante opleidingen, voormalig hoogleraar constructieve civiele techniek UTwente;
- ir. M. (Melchert) Leguijt; Directeur Pieters Bouwtechniek tot april 2021 nu Freelance adviseur; voorzitter Toetsingscommissie Constructeursregister;
- prof. dr. ir. Hans De Backer, Faculty of Engineering and Architecture; Department of Civil engineering; University Ghent;
- Willemijn Hoogland (*student-lid*), wo-ma student Bouwkunde aan TU Delft.

Ondersteuning

Carlijn Braam (secretaris)

Frank Wamelink (NVAO beleidsmedewerker en procescoördinator)

Locatiebezoek (online)

22 juni 2022

¹ www.nvao.net/besluiten

3 Oordeel

Het NVAO-panel oordeelt positief over de kwaliteit van Constructief Ontwerpen van de Stichting BV/BmS Opleidingen. De opleiding wordt in deeltijd aangeboden met een nominale studieduur van drie jaar en een studielast van 75 EC², en kent de afstudeerrichtingen Staal en Beton. Het betreft een opleiding voor professionals op constructief gebied, een professionele master, met veel aandacht voor vraagstukken in de praktijk.

Op basis van de gesprekken die het panel in een open sfeer met de opleidingsvertegenwoordigers heeft gevoerd constateert het panel dat de opleiding een duidelijke transitie heeft doorgemaakt. Dit laat zich vooral zien in de ontwikkeling van het opleidingsmanagement en de professionalisering van de organisatie. Duidelijk zichtbaar is de lerende, kritische houding van de opleiding naar het eigen onderwijs. Het programma leidt professionals op constructief gebied op en focust zich op toegepast onderzoek met actuele ontwikkelingen als uitgangspunt. De vakken zijn sterk gericht op constructief ontwerpen en constructief adviseren. In recente jaren is de onderzoekscomponent in de opleiding uitgebreid, om naast een technisch-inhoudelijke focus een academisch denk- en werkniveau mee te geven aan constructief ontwerpers.

Er is een overtuigende samenwerking en duidelijke link met de beroepspraktijk, zowel in de vakken als bij het afstudeerwerk. Deze link wordt versterkt door het deskundige docententeam, afkomstig uit het werkveld en uit hogeronderwijsinstellingen. Het geboden leer materiaal en de didactische voorzieningen zijn adequaat. De studiebegeleiding en de informatievoorziening zijn goed afgestemd op de behoeften van studenten. Het opleidingsmanagement is toegankelijk en onderhoudt korte lijnen met zowel studenten als docenten.

Er is naar het oordeel van het panel sprake van een zichtbare, op ontwikkeling en reflectie gerichte kwaliteitscultuur. Het systeem van kwaliteitszorg is helder uitgewerkt en omvat de periodieke monitoring en evaluatie van relevante onderwerpen. Bij de kwaliteitszorg zijn studenten, docenten en het werkveld inclusief alumni intensief betrokken. Door middel van structurele evaluaties wordt jaarlijks het onderwijs herzien en waar nodig aangepast. De studentenevaluaties worden evenwel in beperkte mate ingevuld en zijn daarmee vaak onvoldoende representatief.

De toetsen reflecteren het vereiste eindniveau en daarnaast wordt het toetsbeleid regelmatig geëvalueerd. Wel merkt het panel op dat er overwegend gebruik wordt gemaakt van schriftelijke toetsen. In de bestudeerde afstudeerwerken is de onderzoekscomponent niet altijd even sterk aanwezig; sommige eindwerken zijn vooral toegepast van aard. Het niveau ervan is aanvaardbaar, maar het panel raadt de opleiding aan om structureel aandacht te houden voor de onderzoeksvaardigheden van studenten, ook in het onderwijs. Verder verdienen de monitoring en borging van de verbredende vaardigheden als samenwerken en presenteren specifiek aandacht.

Mede op basis van de bestudeerde afstudeeronderzoeken stelt het panel vast dat het programma studenten in staat stelt om de vereiste vaardigheden te verwerven en op masterniveau af te studeren.

4 Sterke punten

Het panel constateert de onderstaande sterke punten:

1. Aansluiting bij het werkveld: de hoge mate van afstemming op de praktijk, de aanwezigheid van het lectoraat en de directe toepasbaarheid van kennis maken de opleiding waardevol, zeer relevant, en gewaardeerd door studenten en werkveld.
2. Competent docententeam: het betrokken opleidingsteam verenigt veel deskundigheid uit zowel de theorie als de praktijk. Dit ondersteunt de nauwe aansluiting van de opleiding bij het werkveld en zorgt voor diepgang van de aangereikte leerstof.

² European Credits

3. Gestructureerd management: het opleidingsmanagement heeft zich ontwikkeld tot een zichtbare en toegankelijke actor met overzicht en grip op de opleiding.
4. Kwaliteitscultuur: er is sprake van een zelfkritische, lerende houding, getuige onder meer de wijze waarop feedbackpunten uit evaluaties worden opgepakt. Het resultaat is een opleiding die zich progressief ontwikkelt.
5. Professionalisering docenten: er is veel aandacht voor de professionalisering en didactische scholing van docenten enerzijds en de afstemming tussen en met docenten anderzijds.
6. Afstudeerbegeleiding: voor studenten is een goede (afstudeer)begeleiding voorzien, met regelmatige momenten van afstemming.
7. Onderwijsvoorzieningen: de (digitale) onderwijsvoorzieningen zijn goed op orde, met onder meer studio's voor interactieve lessen, de introductie van een online Learning Management System en de beschikbaarheid van de benodigde software voor studenten.
8. Toelatingseisen: de opleiding hanteert duidelijke en gepaste toelatingsvoorwaarden, waardoor het profiel van de instromende studenten goed aansluit bij het verwachte eindniveau van de opleiding.

5 Aanbevelingen

Met het oog op de verdere ontwikkeling van de opleiding doet het panel een aantal aanbevelingen. Deze aanbevelingen doen geen afbreuk aan het positieve oordeel over de kwaliteit van de opleiding.

1. Onderzoek: bewaak de aandacht voor de onderzoeksvaardigheden en kritische reflectie, zowel in onderwijs als afstudeerwerken. De onderzoekscomponent in afstudeerwerken blijft nu soms wat onderbelicht en zou gedurende het hele afstudeertraject meer benadrukt moeten worden.
2. Verbredende vaardigheden: volg blijvend de monitoring en borging op van de verbredende vaardigheden communiceren, samenwerken, rapporteren en presenteren.
3. Mondeling toetsen: geef naast de schriftelijke toetsvormen voldoende ruimte aan mondelinge toetsing, zodat ook bredere competenties afgetoetst kunnen worden.
4. Feedback op afstudeerwerken: verstrek bij de beoordeling van de afstudeerwerken meer schriftelijke kwalitatieve feedback via de beoordelingsformulieren.
5. Respons evaluaties: besteed aandacht aan de diepgang, respons en opvolging van de evaluaties van de opleidingsonderdelen. Dit is een uiterst waardevolle tool, die nu tot te weinig nuttige feedback leidt.

6 Hoe gaat het verder?

De NVAO neemt een accreditatiebesluit nieuwe opleiding op basis van het volledige adviesrapport van het panel. Dit besluit heeft een geldigheidsduur van zes jaar. Voor een accreditatiebesluit onder voorwaarden gelden andere bepalingen. Na accreditatie valt de nieuwe opleiding onder de gewone accreditatieprocedure voor bestaande opleidingen. De NVAO publiceert het besluit samen met het volledige rapport en deze beknopte versie ervan op haar website.³

Het interne systeem van kwaliteitszorg van de universiteit of hogeschool voorziet in passende vervolgcacties die verzekeren dat de instelling de eigen visie op goed onderwijs realiseert. Een belangrijke bijdrage leveren de onderwijsvisitaties van opleidingen en diverse tussentijdse 'peer reviews'.

³ <https://www.nvaonet.nl/besluiten>

Bij de volgende visitatie zal de opleiding terugkoppelen over wat zij met de aanbevelingen van het panel heeft gedaan. Deze verbeteracties krijgen ook een plek in het volgende adviesrapport. Meer informatie daarover op de website van de instelling.⁴

7 Samenvatting

The result of the initial accreditation of the programme Construction Design of Stichting BV/BmS Opleidingen is positive. The Dutch Flemish Accreditation Organization (NVAO) organised a peer review and convened a panel of experts who visited the institution (online) on June 22, 2022.

Based on the discussions with the programme representatives that took place in an open atmosphere, the panel concludes that the programme has undergone a clear transition. This is especially apparent in the development of the programme management and the professionalisation of the organisation. The critical learning attitude of the programme towards their own education is clearly visible. The programme educates professionals in structural engineering/consulting and focuses on applied research based on current developments. The courses are strongly focused on constructive design and advice. In recent years, the research component in the programme has been expanded to impart an academic thinking and working level to constructive designers, in addition to a technical focus.

There is a convincing cooperation and a clear link with the professional field, both in the courses and in the graduation project. This link is reinforced by the team of expert teachers, originating from the professional field and from higher education institutions. The learning materials and didactic facilities provided are adequate. The study counseling and information provision are well geared to the needs of students. The programme management is accessible and is in close contact with both students and lecturers.

In the panel's opinion, there is a visible quality culture that focuses on development and reflection. The quality assurance system is clearly defined and includes periodic monitoring and evaluation of relevant subjects. Students, lecturers and the professional field, including alumni, are intensively involved in quality assurance. Education is reviewed annually and adjusted where necessary by means of structural evaluations. However, the student evaluations are often not completed and are therefore often insufficiently representative. The panel therefore advises to give extra attention to the student evaluations.

The tests reflect the required final level and in addition the test policy is regularly evaluated. The panel notes that the tests are mainly written tests.. The research component is not always strongly present in the graduation works studied by the panel; some theses are mainly applied in nature. Their level is acceptable, but the panel advises the programme to give structural attention to students' research skills, also in education. Furthermore, the monitoring and safeguarding of the broadening skills such as collaboration and presentation deserve specific attention.

Based on the graduation studies/results of the students and the discussions with the programme representatives, the panel concludes that the programme enables students to acquire the requested skills at master's level.

Further information about NVAO and the quality assurance system in the Netherlands can be found on www.nvao.net. For more information on Stichting BV/BmS Opleidingen see the website www.bvbms.nl.

⁴ <https://www.bvbms.nl>

